

## Petit guide du *Bachelorarbeit* (pour enseignant.e.s)

2018-2019

Le *Bachelorarbeit* concerne les étudiant.e.s de la filière franco-allemande en 3<sup>e</sup> année d'études, qui sont inscrit.e.s, au même titre que les étudiant.e.s de la filière générale en 4<sup>e</sup> année, dans les différentes spécialités de master. Ces étudiant.e.s de FIFA ne rédigent pas cette année de mémoire de recherche ni de rapport d'expertise, mais obligatoirement un « mémoire de *Bachelor* » (*Bachelorarbeit*) qui leur permet, côté allemand, de valider le diplôme de *Bachelor* à l'Université de Münster.

### A propos du mémoire :

Le mémoire de *Bachelor* doit permettre aux étudiant.e.s de faire la preuve de leur capacité à travailler selon une démarche scientifique. Ce mémoire doit être le résultat d'un travail personnel, qui doit traiter un sujet donné en le replaçant dans son contexte, en mettant en œuvre les méthodes de la science politique et en le présentant de manière structurée. Il peut s'agir d'un mémoire de synthèse à partir de littérature secondaire. Cependant, cette acception est très souple : pour prendre en compte le fait que ces étudiant.e.s ne rédigeront pas de mémoire de recherche en 4<sup>e</sup> année à Lille (puisqu'ils seront à Münster), ils.elles peuvent profiter du *Bachelorarbeit* pour proposer un travail de recherche utilisant des sources primaires.

- Le mémoire doit compter entre 12.000 et 15.000 mots, soit entre une trentaine et une quarantaine de pages. Il est obligatoirement **rédigé par tou.te.s en allemand**, mais il est **complété d'un résumé en français** qui compte entre 3000 et 5000 mots, soit 7 à 13 pages (**vous n'êtes donc pas tenu de lire l'allemand pour diriger un tel mémoire**).

- Le mémoire comporte obligatoirement une page de titre, une table des matières, une bibliographie et le cas échéant une liste des sources utilisées ; il comporte également une déclaration sur l'honneur attestant de l'originalité du travail.

### Déroulement pratique :

- Les étudiant.e.s choisissent eux-mêmes leurs directeurs.trices qui seront aussi évaluateurs.trices, au nombre de deux : un.e directeur.trice principal.e à l'Université de Münster et un.e second.e directeur.trice pour Sciences Po Lille. **Pour pouvoir encadrer un mémoire de *Bachelor*, vous devez intervenir régulièrement dans un enseignement proposé à Sciences Po Lille au cours de l'année concernée ; vous devez en outre être habilité à diriger ce genre de travaux, c'est-à-dire avoir validé un master de recherche ou un doctorat, quel que soit votre statut.**

- Le sujet de mémoire est proposé par l'étudiant.e. Il doit avoir un lien avec le cursus suivi et être accepté par les directeurs.trices sollicité.e.s.

### Evaluation et maquette FIFA :

- La note attribuée au mémoire résulte de la moyenne des deux évaluations. Elle compte pour 10 ECTS. Il n'y a pas de soutenance ; la note du Grand oral qui compte comme telle à Sciences Po Lille permet de valider les 2 ECTS de la soutenance du *Bachelor* pour l'Université de Münster.

- Au S1 de leur master, les étudiant.e.s de FIFA ont le même programme que tous les autres étudiant.e.s. Ils suivent notamment l'Unité de recherche et expertise (URE) de leur spécialité de master respective (qui inclut les conférences de « méthodologie du mémoire et du rapport d'expertise » quelle que soit la spécialité de master).

- Au S2 de leur master, les étudiants de FIFA ont le même programme que les autres à l'exception d'1 URE (8 ECTS) et d'1 séminaire (2 ECTS), dont le retrait compense la rédaction du mémoire de *Bachelor* (10 ECTS), selon la maquette spécifique de la 3<sup>e</sup> année de FIFA.

**Attention : pour aligner autant que possible le rythme de travail des étudiants de FIFA3 sur celui des étudiants de FG4 à Sciences Po Lille, le calendrier change !!**

### Calendrier impératif pour tou.te.s :

- **13 décembre 2018 : Dépôt des sujets**

= formulaire complété et signé par les deux évaluateurs.trices, allemand.e et français.e

- **2 mai 2019 : Remise des mémoires complets (partie allemande + résumé français)**

= envoi d'une version papier et d'une version PDF à Mme Juliane Laporte  
+ remise des versions papier aux deux directeurs.trices

- **16 mai 2019 : Retour des évaluations par tous les évaluateurs.trices allemands et français (formulaire en ligne)**

**Pour nous permettre de pérenniser ce calendrier dans les années à venir, il est impératif que vous respectiez le délai de correction : les formulaires ne seront plus disponibles en ligne après le 16 mai. Cette date doit nous permettre de traiter les notes à Münster puis à Lille avant les délibérations de début juin.**

Contenu indicatif du formulaire d'évaluation ci-après.

- Comme les autres mémoires, les mémoires de *Bachelor* donnent lieu à une rémunération (2 HETD).

<b>1. Ist die Relevanz des Themas der Arbeit begründet und die Hinführung gelungen?</b> <i>L'intérêt du sujet est-il clairement justifié et contextualisé ?</i>				
Kommentar / <i>Commentaire</i> :				
<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant

<b>2. Ist die Forschungsfrage klar und relevant?</b> <i>La problématique est-elle claire et pertinente ?</i>				
Kommentar / <i>Commentaire</i> :				
<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant

<b>3. Ist der wissenschaftliche Forschungsstand dargestellt? Wurde in einem angemessenen Umfang Sekundärliteratur genutzt?</b> <i>L'état de l'art est-il maîtrisé ? La littérature secondaire est-elle utilisée à bon escient ?</i>				
Kommentar / <i>Commentaire</i> :				
<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant

<b>4. Verwendet die Arbeit eine Vorgehensweise, mit der die Forschungsfrage beantwortet werden kann?</b> <i>La démarche méthodologique choisie est-elle adaptée pour traiter correctement la problématique ?</i>				
Kommentar / <i>Commentaire</i> :				
<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant

<b>5. Ist die Strukturierung der Arbeit geeignet, um die Forschungsfrage zu beantworten (und ggf. die formulierten Hypothesen zu bearbeiten)?</b> <i>Le plan est-il pertinent pour traiter les hypothèses formulées et répondre à la problématique ?</i>				
Kommentar / <i>Commentaire</i> :				

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant
---	-----------------------------------	---	---------------------------------------	--

**6. Sind die in der Arbeit verwendeten theoretischen Zugänge und/oder Konzepte sinnvoll ausgewählt und gut dargestellt?**

*Les approches/notions théoriques mobilisées sont-elles adaptées au sujet ? Sont-elles correctement maîtrisées ?*

Kommentar / *Commentaire* :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant
---	-----------------------------------	---	---------------------------------------	--

**7A. Für theoretisch-philosophische Arbeiten / *Pour les travaux conceptuels* :**

Wird ein eigenständiges Argument entwickelt (beispielsweise durch eigene Schlussfolgerungen oder Kritik)?

*Le mémoire constitue-il, notamment par la qualité de son argumentaire, une contribution scientifique spécifique (critique fondée, conclusion novatrice) ?*

Kommentar / *Commentaire* :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant
---	-----------------------------------	---	---------------------------------------	--

**7B. Für empirische Arbeiten / *Pour les travaux empiriques* :**

Wird die gewählte Methode korrekt angewendet (Anwendung von Theorien und Konzepten, Thesenbildung und –testung, Operationalisierung)? Wurden zur Beantwortung der Forschungsfrage auf angemessene Art und Weise Daten (egal welcher Art) generiert/genutzt, ausgewertet und in die Argumentation integriert?

*La méthode est-elle correctement mise en œuvre ? Le travail s’appuie-t-il suffisamment sur des données empiriques (quelles qu’elles soient) et leur exploitation permet-elle d’apporter une contribution scientifique spécifique ?*

Kommentar / *Commentaire* :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant
---	-----------------------------------	---	---------------------------------------	--

**8. Ist die Argumentation der Arbeit logisch und kohärent (im Hinblick auf die Gliederung der Arbeit und den roten Faden)? Sind die Ergebnisse überzeugend?**

*L’argumentation est-elle logique et cohérente (au niveau du plan, mais aussi au sein des parties, des paragraphes) ? Les résultats sont-ils convaincants ?*

Kommentar / *Commentaire* :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant

**9. Werden in der Bachelorarbeit der eigene Forschungsprozess, ihre Grenzen und die im Verlauf der Arbeit getroffenen Entscheidungen reflektiert?**

*Le suivi du mémoire a-t-il donné lieu à des échanges réguliers ? L'étudiant.e a-t-il.elle su en tirer profit (suggestions, critiques) ?*

Kommentar / *Commentaire* :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant

**10. Ist die sprachliche Darstellung gelungen und richtet sich an ein wissenschaftliches Publikum?**

*L'expression écrite est-elle satisfaisante ? Le style est-il rigoureux ?*

Kommentar / *Commentaire* :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant

**11. Ist der formale Bezug auf Sekundärliteratur korrekt umgesetzt (Zitation, Bibliographie)?**

*Les sources sont-elles correctement référencées (citations, bibliographie, etc.) ?*

Kommentar / *Commentaire* :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant

**Bewertung in der deutschen Notenskala:** ...

**Evaluation finale en notation française :** .../20

**Remarque**

*Une note inférieure à 10/20 (de même que la note allemande 5) est éliminatoire : elle entraîne la non-validation du mémoire (et par voie de conséquence le passage en 2<sup>e</sup> session ou le redoublement).*