

Petit guide du *Bachelorarbeit* (à l'attention des directrices et directeurs de mémoire)

2025-2026

Le *Bachelorarbeit* (mémoire de *Bachelor*) concerne les étudiantes et les étudiants entrés dès leur 1^e année en filière franco-allemande et qui se trouvent en 3^e année d'études. Leur 3^e année se déroule dans le cadre des différentes spécialités de la 1^e année du cycle master à Sciences Po Lille (conjointement avec les étudiantes et les étudiants de 4^e année de filière générale). Ces étudiantes et ces étudiants de la FIFA ne rédigent pas de mémoire de recherche ni de rapport d'expertise, mais obligatoirement un *Bachelorarbeit* qui leur permet, côté allemand, de valider le diplôme de *Bachelor* à l'Université de Münster.

Ce mémoire est systématiquement dirigé et évalué par une enseignante ou un enseignant de Sciences Po Lille et une enseignante ou un enseignant de l'Université de Münster. Les étudiantes et les étudiants sont tenus d'informer leurs deux directeurs et/ou directrices de manière régulière et de prendre en compte leurs propositions et remarques. Afin d'éviter d'éventuels conflits de codirection, nous vous recommandons de communiquer avec votre collègue de Münster (dont les coordonnées vous seront automatiquement fournies), notamment en cas d'orientation ou de modifications importantes des propositions faites par l'étudiante ou l'étudiant.

NB : Le mémoire de Bachelor ne concerne pas les étudiantes et les étudiants entrés directement en master FIFA (majeure APeu), qui sont déjà titulaires d'un Bachelor, d'une licence ou d'un équivalent.

Attentes à l'égard du mémoire :

Le mémoire de *Bachelor* doit permettre aux étudiantes et étudiants de faire preuve de leur capacité à travailler selon une démarche scientifique. Ce mémoire doit être le résultat d'un travail personnel, qui doit traiter un sujet défini en le replaçant dans son contexte, en mettant en œuvre les méthodes de la science politique et en le présentant de manière structurée.

Les étudiantes et les étudiants ont fréquenté des cours de méthodologie à Münster pendant leur 2^e année et participent à un cours de méthodologie de la recherche à Lille pendant leur 3^e année.

Le mémoire inclut en général les éléments suivants :

- construction d'une question de recherche problématisée
- hypothèses s'appuyant sur une conceptualisation explicite et un état de la littérature détaillé
- analyse originale qui peut s'appuyer sur des sources primaires et/ou secondaires (en cas de travaux empiriques : inclure une réflexion méthodologique substantielle)
- réflexion autour des contributions et des limites de la recherche réalisée

*NB : Il n'y a pas de méthodologie spécifique pour l'analyse empirique qui serait préconisée à l'Université de Münster. Le choix méthodologique doit être élaboré par les étudiantes et les étudiants de manière autonome, en prenant en compte les avis et recommandations donnés par les deux directeurs et/ou directrices de mémoire. Pour prendre en compte le fait que ces étudiantes et étudiants ne rédigeront pas de mémoire de recherche en 4^e année à Lille (puisque'ils seront à Münster), leur *Bachelorarbeit* peut tout à fait être un travail de recherche mobilisant des sources primaires, y compris des entretiens. Mais il est également possible de s'en tenir à une question de recherche visant à résoudre un problème plus théorique qu'empirique.*

Consignes de forme :

- Le mémoire comporte une page de titre, une table des matières, une bibliographie et le cas échéant une liste de sources ; il comporte également une déclaration sur l'honneur attestant de l'originalité du travail.
- Il doit compter de 12.000 à 15.000 mots, soit entre une trentaine et une quarantaine de pages. Il est **rédigé en allemand, et complété d'un résumé en français** qui compte environ 4000 mots, soit environ 10 pages.

Vous n'êtes donc pas tenu de lire l'allemand pour diriger un tel mémoire : le cas échéant, votre évaluation s'appuiera sur vos échanges avec l'étudiant ou l'étudiante, ainsi que sur le résumé français. Le cas échéant, merci de spécifier à votre étudiante ou votre étudiant vos attentes prioritaires concernant le contenu du résumé français.

Déroulement pratique :

- Le sujet de mémoire est libre ; il doit avoir un lien avec le cursus suivi, sans nécessairement se rapporter à l'une des disciplines ou l'un des enseignements proposés dans la majeure.
- Les étudiantes et les étudiants choisissent eux-mêmes leurs directeurs et/ou directrices de mémoire, au nombre de deux, respectivement à l'Université de Münster et à Sciences Po Lille.

Pour pouvoir encadrer un mémoire de *Bachelor*, vous devez intervenir régulièrement à Sciences Po Lille au cours de l'année concernée ; vous devez en outre être habilité à diriger ce genre de travaux, c'est-à-dire être titulaire au minimum d'un master de recherche, quel que soit votre statut. A ce titre, vous devez figurer dans l'annuaire des encadrantes et des encadrants de mémoire, actualisé chaque année par la scolarité.

Évaluation :

La note attribuée au mémoire est donnée /20. Elle résulte de la moyenne des deux évaluations (française et allemande). Elle compte pour 10 ECTS. **Il n'y a pas de soutenance mais uniquement une évaluation écrite par formulaire électronique.**

Remarque :

Si vous pensez que pour une raison ou une autre l'étudiante ou l'étudiant que vous encadrez ne pourra pas rendre son mémoire dans les temps, merci d'en informer au plus vite Juliane Laporte.

Calendrier : (aligné sur celui de la filière générale)

- **5 décembre 2025 : Inscription et dépôt des sujets**
= formulaire complété, portant le titre définitif du mémoire en trois langues, que vous devez avoir signé (une signature électronique suffit)
- **15 mai 2026 : Remise des mémoires complets (partie allemande + résumé français)**
= envoi d'une version PDF à Mme Juliane Laporte et une à vous (vous pouvez également demander une version papier)
- **29 mai 2026 : Retour des évaluations (formulaire en ligne)**
(contenu indicatif du formulaire d'évaluation en annexe ci-après)

La signature du formulaire d'inscription vous engage au respect des délais de correction indiqués. Les formulaires ne seront plus disponibles en ligne après le 29 mai 2026. Cette date doit nous permettre de traiter les notes à Münster puis à Lille avant les délibérations de début juin.

2^e session

Pour le cas où l'étudiante ou l'étudiant que vous encadrez n'a pas validé son mémoire en 1^e session (moyenne des deux évaluations en-dessous de 10/20) :

- **15 juin 2026** : Remise des mémoires révisés complets (partie allemande + résumé français)
 - **29 juin 2026** : Retour des notes et rapports d'évaluation par les directeurs et directrices allemands et français pour la 2^e session (formulaire en ligne).
- **Les délibérations de 2^e session ayant lieu début juillet, il est là aussi impératif de respecter les délais afin que votre étudiante ou votre étudiant puisse valider son année et s'inscrire ensuite en cursus de master.**

Rémunération :

Comme pour les autres mémoires, l'encadrement d'un mémoire de *Bachelor* donne lieu à rémunération (2 HETD).

ANNEXE : Modèle du Formulaire d'évaluation pour le mémoire de Bachelor franco-allemand dans le cadre du cursus FIFA

Name GutachterIn / Nom de l'examinateur.trice :

Name Studierende_r / Nom de l'étudiant.e :

Thema der Arbeit / Sujet du mémoire :

Die Begutachtung bezieht sich auf / L'évaluation porte sur :

- den deutschen Hauptteil / la partie principale en allemand
- die französische Zusammenfassung / le résumé en français
- beide Teile / les deux

Le formulaire qui suit doit vous permettre d'évaluer le mémoire dans un cadre commun aux attentes de Sciences Po Lille et de la Universität Münster. Pour chaque aspect, merci de compléter l'évaluation par un commentaire explicatif. La note finale doit se trouver en cohérence avec les évaluations partielles. N'hésitez pas à utiliser toute la palette de notation !

Tableau d'équivalence :

Évaluation qualitative	Deutsches Benotungssystem
Très bien - Excellent	1
Bien	2
Assez bien	3
Passable	4
Insuffisant	5

Remarque

Une note inférieure à 10/20 (de même que la note allemande 5) est éliminatoire : elle entraîne la non-validation du mémoire (et par voie de conséquence le passage en 2^e session ou le redoublement).

Les mémoires de Bachelor ne donnant pas lieu à soutenance, leur évaluation passe exclusivement par le formulaire qui suit. Il est dès lors impératif que vous remplissiez précisément chacun des items : appréciation ET commentaire. C'est à cette condition que ce formulaire peut remplacer le rapport libre de deux pages réglementairement demandé pour l'évaluation de ce type de mémoire.

Genereller Eindruck

Avis général

1. Ist die Relevanz des Themas der Arbeit begründet und die Hinführung gelungen?

L'intérêt du sujet est-il clairement justifié et contextualisé ?

Kommentar / *Commentaire* :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant
---	-----------------------------------	---	---------------------------------------	--

2. Ist die Forschungsfrage klar und relevant?

La problématique est-elle claire et pertinente ?

Kommentar / *Commentaire* :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant
---	-----------------------------------	---	---------------------------------------	--

3. Ist der wissenschaftliche Forschungsstand dargestellt? Wurde in einem angemessenen Umfang Sekundärliteratur genutzt?

L'état de l'art est-il maîtrisé ? La littérature secondaire est-elle utilisée à bon escient ?

Kommentar / *Commentaire* :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant
---	-----------------------------------	---	---------------------------------------	--

4. Verwendet die Arbeit eine Vorgehensweise, mit der die Forschungsfrage beantwortet werden kann?

La démarche méthodologique choisie est-elle adaptée pour traiter correctement la problématique ?

Kommentar / *Commentaire* :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant
---	-----------------------------------	---	---------------------------------------	--

5. Ist die Strukturierung der Arbeit geeignet, um die Forschungsfrage zu beantworten (und ggf. die formulierten Hypothesen zu bearbeiten)?

Le plan est-il pertinent pour traiter les hypothèses formulées et répondre à la problématique ?

Kommentar / Commentaire :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant
---	-----------------------------------	---	---------------------------------------	--

6. Sind die in der Arbeit verwendeten theoretischen Zugänge und/oder Konzepte sinnvoll ausgewählt und gut dargestellt?

Les approches/notions théoriques mobilisées sont-elles adaptées au sujet ? Sont-elles correctement maîtrisées ?

Kommentar / Commentaire :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant
---	-----------------------------------	---	---------------------------------------	--

7A. Für theoretisch-philosophische Arbeiten / Pour les travaux conceptuels :

Wird ein eigenständiges Argument entwickelt (beispielsweise durch eigene Schlussfolgerungen oder Kritik)?

Le mémoire constitue-il, notamment par la qualité de son argumentaire, une contribution scientifique spécifique (critique fondée, conclusion novatrice) ?

Kommentar / Commentaire :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant
---	-----------------------------------	---	---------------------------------------	--

7B. Für empirische Arbeiten / Pour les travaux empiriques :

Wird die gewählte Methode korrekt angewendet (Anwendung von Theorien und Konzepten, Thesenbildung und -testung, Operationalisierung)? Wurden zur Beantwortung der Forschungsfrage auf angemessene Art und Weise Daten (egal welcher Art) generiert/genutzt, ausgewertet und in die Argumentation integriert?

La méthode est-elle correctement mise en œuvre ? Le travail s'appuie-t-il suffisamment sur des données empiriques (quelles qu'elles soient) et leur exploitation permet-elle d'apporter une contribution scientifique spécifique ?

Kommentar / Commentaire :

<input type="checkbox"/> 1 / TB-Excellent	<input type="checkbox"/> 2 / Bien	<input type="checkbox"/> 3 / Assez bien	<input type="checkbox"/> 4 / Passable	<input type="checkbox"/> 5 / Insuffisant
---	-----------------------------------	---	---------------------------------------	--

8. Ist die Argumentation der Arbeit logisch und kohärent (im Hinblick auf die Gliederung der Arbeit und den roten Faden)? Sind die Ergebnisse überzeugend?

L'argumentation est-elle logique et cohérente (au niveau du plan, mais aussi au sein des parties, des paragraphes) ? Les résultats sont-ils convaincants ?

Kommentar / Commentaire :

1 / TB-Excellent 2 / Bien 3 / Assez bien 4 / Passable 5 / Insuffisant

9. Werden in der Bachelorarbeit der eigene Forschungsprozess, ihre Grenzen und die im Verlauf der Arbeit getroffenen Entscheidungen reflektiert?

Le suivi du mémoire a-t-il donné lieu à des échanges réguliers ? L'étudiant.e a-t-il.elle su en tirer profit (suggestions, critiques) ?

Kommentar / Commentaire :

1 / TB-Excellent 2 / Bien 3 / Assez bien 4 / Passable 5 / Insuffisant

10. Ist die sprachliche Darstellung gelungen und richtet sich an ein wissenschaftliches Publikum?

L'expression écrite est-elle satisfaisante ? Le style est-il rigoureux ?

Kommentar / Commentaire :

1 / TB-Excellent 2 / Bien 3 / Assez bien 4 / Passable 5 / Insuffisant

11. Ist der formale Bezug auf Sekundärliteratur korrekt umgesetzt (Zitation, Bibliographie)?

Les sources sont-elles correctement référencées (citations, bibliographie, etc.) ?

Kommentar / Commentaire :

1 / TB-Excellent 2 / Bien 3 / Assez bien 4 / Passable 5 / Insuffisant

Bewertung in der deutschen Notenskala: ...

Evaluation finale en notation française : .../20